



The
University
Of
Sheffield.

**Royal
Geographical
Society**
with IBG

Advancing geography
and geographical learning

Re-considering scale through citizenship experiences of Latin Americans in Barcelona

Dr. Frans Schrijver

University of Sheffield

f.schrijver@sheffield.ac.uk

18th May 2010, Grup de Recerca Sobre Migracions - Seminars on Migration
Universitat Autònoma de Barcelona

Outline

- Citizenship
- Scale
- Research context & methodology
- Formal citizenship experiences
- Socio-cultural citizenship experiences
- Conclusion

Citizenship

Citizenship

- Membership of a territorialized political community
- Framework for inclusion and exclusion
- Bounded equality reflecting the construction of national communities if territorially represented by the nation-state

Formal citizenship

Status of legal membership, formalizing rights and obligations between state and citizen.

Rights and duties (Marshall, 1950).



Citizenship



Substantive citizenship

Process of negotiating access to the exercise of rights and privileges, and acceptance of societal membership in practice.

“.. the terms of reference have begun to shift away from the decidedly **‘political’** form of citizenship, anchored in questions about the individual’s position vis-à-vis an overarching political body, to a more diffuse **‘socio-cultural’** form of citizenship wrapped up in questions about who is accepted as a worthy, valuable and responsible member of an everyday community of living and working. It is hence the relationship between individuals and their immediate communities that swims into focus, and in consequence we must begin to take seriously the much more informal rules and norms shared by **‘local majorities’**, which undoubtedly create a sense of who can be included and who cannot” (Painter & Philo, 1995, bolding mine).

Citizenship

Norm of **'national citizenship'** providing for equality of a relatively stable population within a national territory (Marshall).

- Rights – obligations ;
- loyalty to the national political community;
- assumption of membership of one single nation-state.

'Post-national citizenship'

“The valorization of personhood and individual rights expands the boundaries of political community by legitimating individuals' participation and claims beyond national definitions and imbuing them with “actorhood” independent of membership status in a particular nation-state. With the breakdown of the link between the national community and rights have come multiple forms of citizenship that are no longer unequivocally anchored in national political collectivities.” (Soysal, 1997)

Citizenship

Disjunctive citizenship - 'Decoupling of rights and identities'
Traditional nation-state model of citizenship, where community of rights and duties and community of identity coincide, is transformed through post-nationalism

Formal citizenship does not always coincide with socio-cultural citizenship, often experienced through migration.

Divergence between legal citizenship status and active or passive socio-cultural membership:

- Belonging without legal membership
- Formal/legal membership without identification

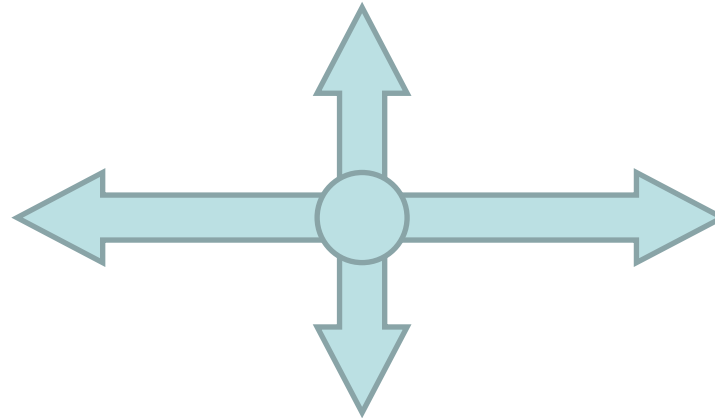
Or:

- Formal and socio-cultural membership (spatially) located at different 'sites'

Citizenship

Post-national citizenship: 'vertical' and 'horizontal' movement away from traditional national state framework of citizenship (see e.g. Soysal, Yuval-Davis):

'Horizontal': transnational



'Vertical': scalar

- Nation-state not the only scale at which citizenship is constructed
- Multiscalar nature of citizenship: participation in multiple political communities, at different locations and different spatial scales.

Global – supra-national – national – regional – local

- 'Multi-level citizenship' in a system of 'multi-level governance'.

Citizenship

In post-national citizenship literature there is a suggestion of a *functional separation* of scales of citizenship

- Local/neighbourhood: site of everyday practice, encounters, community
- Nation-state: formal citizenship, legal rights and duties, electoral politics
- Global/international: universal human rights, international organizations protecting such rights (EU, UN)

This suggests complementarity of citizenship practices within different territorial frameworks, instead of a focus on connections and contention between them. For instance on spatially *parallel* frameworks for citizenship.

It also negates developments in thinking about scale.

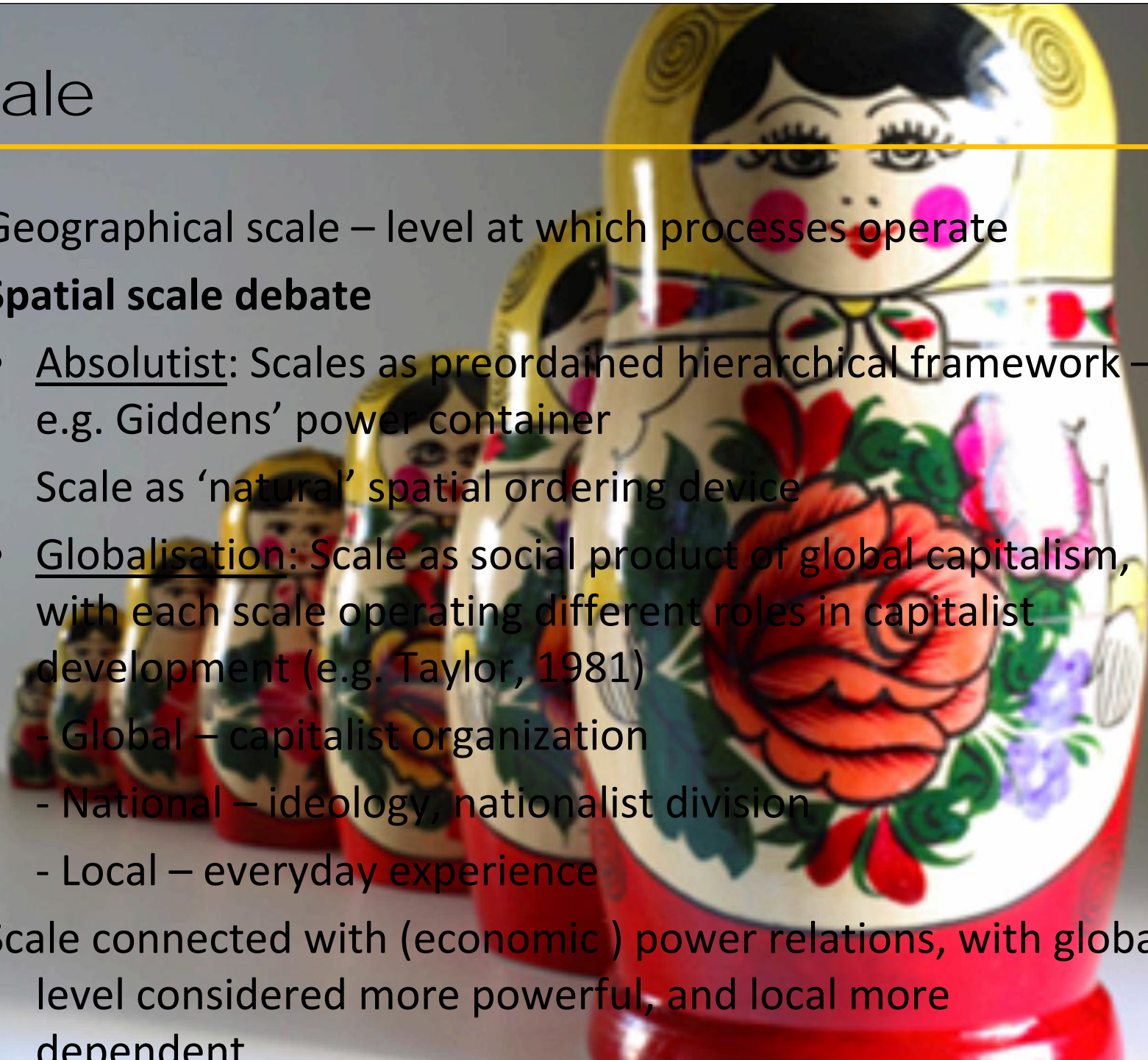
Scale

Geographical scale – level at which processes operate

Spatial scale debate

- Absolutist: Scales as preordained hierarchical framework – e.g. Giddens' power container
Scale as 'natural' spatial ordering device
- Globalisation: Scale as social product of global capitalism, with each scale operating different roles in capitalist development (e.g. Taylor, 1981)
 - Global – capitalist organization
 - National – ideology, nationalist division
 - Local – everyday experience

Scale connected with (economic) power relations, with global level considered more powerful, and local more dependent.



Scale

Spatial scale debate

- Constructivist (e.g. Marston, 2001): Scale as product of social construction, as a discursive frame

Scale “is not simply an external fact awaiting discovery but a way of framing conceptions of reality” (Delaney & Leitner, 1997).

- ‘Flat ontology’ (Marston et al, 2005): abandon scale, not just as category of analysis, but as category of practice too – replace with ‘sites’, interlinked without spatially hierarchical relationship.

Scale

- Scale as category of practice and experience – focus on rhetorical use of scalar categories (Moore, 2008)
 - processes of scalar organization
 - discursive production and reproduction of scalar classifications
 - institutionalization of scalar categories in society
 - frameworks for social action produced

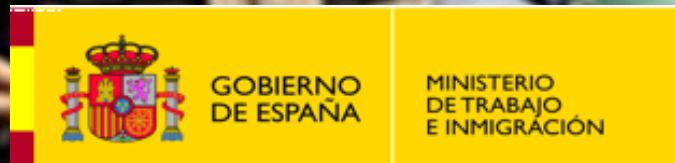
Focus on discursive scalar practices of States, TNCs, social movements, and other explicitly political actors as agents.

- Narratives of scalar classification

Barcelona - context

Why Barcelona?

- Relatively recent increase of non-Spanish immigration
- Barcelona as 'site' in 'multi-level polity'.
- Immigration into places with two competing definitions and understandings of national citizenship (Spanish vs. Catalan), creating two national levels of inclusion and exclusion.
- Immigrants as challenge to established majority-minority dichotomy (cf. Latinos in the US South).
- Immigration as instigator of a re-definition of citizenship, and of constructions of otherness and sameness
- Parallel policies, and therefore parallel rights and duties connected to citizenship at State and Catalan levels



Barcelona - context

- 284,385 inhabitants with non-Spanish citizenship (2009) – 17.5 % of the total population/ 335,653 inhabitants born outside Spain (2009) – 20.7 % of the total population (Source: Idescat).

Barcelona residents born outside Spain, % (Source: Idescat)				
1991	1996	2001	2006	2009
52,040	58,385	130,535	280,355	335,653
3.2 %	3.9 %	8.7 %	17.5 %	20.7 %

- Latin Americans make up 33.7 % of residents with non-Spanish citizenship (2009, source: Idescat).

Methodology

- 30 open in-depth interviews with Latin American migrants
- Spread of respondents in terms of age, sex, country of origin, residential and legal status, profession
- Vilapicina, La Ribera...

- 'Latino' – too diverse?
 - self-identification
 - political organization
 - linguistic commonality
 - national categorization - not diverse?

- Positionality – 'insider' vs. 'outsider' status

Formal citizenship

‘Naturalization’ – So, what is the value of a Spanish passport?

- Marshall (1950) – formal citizenship as bearer of civil, political and social rights
- For most, civil rights of residence and social rights are decoupled from formal citizenship, and located in a diffuse range of legal-bureaucratic steps *preceding* citizenship application.
- Deprioritization of political rights.
- Overwhelming majority prioritization of civil right of mobility, both for those with and without formal citizenship.

“El valor que tiene la nacionalidad para muchos es, lo que te he dicho, evitarse papeles. De las tarjetas. Porque cada vez que renuevas tarjetas tienes que presentar documentación. Por razón civil. Otra valor es que con la NIE español puedes viajar a cualquier parte del mundo. Y no tienes ninguna restricción” (‘Natalia’, Colombia).

Formal citizenship

- Discursive location of main value of formal citizenship at larger scale level than nation-state:

“Porque sinceramente todos quieren la nacionalidad, no por sentir parte del país. Sino por tener la libertad de moverse al nivel del mundo. Ya no tienen ninguna barrera en ningún país para poder salir y entrar. Mis amigos la tienen por la libertad que tienen para salir y entrar en cualquier parte del mundo. [...] Como, si el mundo fuera más abierto, no creo que me interese la nacionalidad española, por la libertad que tengo de entrar en cualquier país” (‘José’, Colombia).

[F: *“Y por qué sirve la nacionalidad española?”*] Y: *“Hombre, te sirve un poco, porque te da mas fuerte al nivel de la Unión Europea, por ejemplo”* (‘Yahaira’, Venezuela).

“Tener la nacionalidad española también te abierta muchas puertas en países de la Comunidad Europea. Quizás yo quisiera trabajar en, no se, un trabajo en, en Bélgica por ejemplo. La Comunidad Europea. Yo podría hacerlo sin tanto problemas. Por que tengo la nacionalidad europea” (‘Orlando’, Venezuela).

- Common use of scalar discourse to evaluate formal citizenship

Formal citizenship

- Explicit *transnational* value of formal citizenship; formal citizenship facilitating instrument of transnational connections:

“Yo creo que la nacionalidad española, yo tener la nacionalidad española, me sirve, básicamente, para que yo no pierdo el contacto de aquí y el contacto de allá. Me entiendes? Eso, que puedo decir, por ejemplo, ‘ahora me voy a Brasil’. Y si yo me voy a Brasil, y estoy a lo mejor viviendo aquí dos, tres años, pero quiero volver a España, y poder volver a España, entonces es un poco, es básicamente por eso que yo creo que es importante” (‘Adriano’, Brazil).

[F: “Y qué valor tiene la nacionalidad Española”?] R: *“Bueno, para mi tiene valor que puedo, por ejemplo si mis hijos quedarse aquí, podría volver y visitarles. Entiendes? Podría viajar libremente. Por cualquier cosa, que me necesitaron, cualquier cosa. Por que ya mi meta es que voy a quedarme a mi país. Ya. Pero tener esta oportunidad, con la nacionalidad yo podría ir y volver. Viajar es mas fácil, claro”* (‘Raquel’, Ecuador).

- This transnational element to formal citizenship locates it discursively not just at a higher (Global/European) scale, but also locates it *elsewhere*, outside Spain, and outside Barcelona.

Socio-cultural citizenship

- Community membership – Who to belong to, and who accepts?
- Perceptions of ‘integration’ – discourses of Spanish and Catalan societies of integration.
- To some degree perception of ‘double’, incongruent, pressure for integration:

“Que hacemos si la sociedad catalán es completamente diferente de la sociedad española? Ellos son diferente, ellos quieren ser diferente, les gustan ser diferente. De hecho luchan por su independencia. Entonces es doble el trabajo del inmigrante. Por que a parte que eres en un país diferente, te encuentra con una sociedad dentro de este país, diferente. Entonces doble integración. Tienes que integrar en este sociedad, y luego el país” (‘Yahaira’, Venezuela).

- And general feeling of (initial) surprise and, for some, deception:

“Bueno. Yo me podría ir a la china! Pero fue que aquí en España tenemos la ayuda del idioma. Que es un aventaje. Solo que no sabíamos que en Barcelona (laughs) estaba catalán” (‘Gabriela’, Chili).

“Si, si, eso es, eso también es un problema. Porque, claro, tu dices, voy a España, y (laughs), y hablan español, no? Y aquí resulta que cuando tu vienes, hablan el catalán” (‘Martin’, Ecuador).

Socio-cultural citizenship

- But, majority location of perceptions of societal integration at level of Catalonia, with an emphasis on equating integration with Catalan language skills.

“En mi caso, parlo catalán, no tengo ningún problema de hablar catalán , de hecho, la homologación de mi título y todos los talleres que he hecho ha sido también para aprender la lengua, no? Es decir, es una forma de que tu, integrarme en la sociedad catalana , yo pienso que, desde nuestro caso, si hacemos un esfuerzo para integrarnos” (‘Natalia’, Colombia).

“Bueno, yo digo, porque ya tengo la nacionalidad española, entonces cuando me preguntan ‘de donde eres?’ ‘Peruana. Pero ‘soy catalana adoptada’ les digo, no? Y ‘Uy que bien’. Les gusta. ‘Uy que bien’. Y si sabes mas el catalán es que, pues, de ser completamente integrado, si sabes el catalán” (‘Inés’, Peru).

“Bueno, ellos si, mis hijos si. Ellos se sienten españoles. Ellos si, ellos si, ellos si. Ellos hablan muy bien el catalán, ellos tienen todos sus amigos, ellos son muy integrados . Yo también estoy muy integrado pero siempre, deja, entiendes?” (‘Raquel’, Ecuador).

Socio-cultural citizenship

- And, acceptance of Catalonia as ‘society’, often using an implicitly scalar discourse, universalizing idea of singular national society:

“Sabes que, creo, yo soy en Catalunya, ellos hablan catalán, tenemos que adaptar a ellos, aprender su idioma es lógico, no? Que te parece? Es lo mas lógico. Si los catalanes fueran a ecuador, y nosotros hablamos español, y y ellos quisieran que nosotros hablamos el catalán, como ellos, es absurdo. Claro. Es su lengua, es su, es todo la vida, ellos quieren que no se pierda” (‘Raquel’, Ecuador)

- But, the same applies for some rejecting Catalonia as framework:

“Mi opinión, siempre digo, es que no cuenta. No cuenta por que, mira, la opinión de ellos si cuenta, por que ellos son de aquí, son españoles. Y España es una sola. Dicen ellos. No? Entonces si España es una sola, la idioma nacional tiene que ser el castellano. Este idea tengo también en mi país. En mi país si va uno, si tuviera una colonia portuguesa, dice, oye, yo soy una colonia portuguesa y quiero hablar portugués. Pero soy ecuatoriano. Pues, tiene que hablar castellano por que eres en ecuador. Es mi idea, es mi manera de pensar, no? Pero claro, en eso, yo no dispútalos. Si a mi un catalán dice, estamos en Cataluña y tiene que ser catalán. Vale. Lo que tu digas. Si viene un andaluz, y dice, mira, estamos en España, hay que hablar español. Vale” (‘Martin’, Ecuador).

Socio-cultural citizenship

- However, almost all maintain a position of ‘outsider’ towards a Catalan-Spanish conflict over definitions of ‘society’:

“Para mi, tiene que ser igual. Para mi Catalunya es igual que España. Ellos hablan de Catalunya tiene que ser un estado, un país independiente. A ellos con su tema, yo estoy acostumbrado aquí. Yo viví en un pueblo, que pertenecía a un país y, no, eso, para mi es un conjunto, y ya. Es algo de ellos, acá” (‘Lucía’, Colombia).

“Yo creo que nosotros inmigrantes somos un poco separados de esa conflicto. Los catalanes, cuando no eres español, ellos te aceptan igual. Pero en el conflicto, tenemos ni voz ni voto en eso. Y ellos, simplemente nos explican, digamos, nos informan” (‘Julio’, Venezuela).

- In everyday interaction though, this can be a source of strategic negotiation of acceptance:

“Los catalanes cuando te ven hablando catalán, un inmigrante hablando catalán, se sienten mejor. Mas contento, porque, un negro, o una persona de color, un extranjero, hablando catalán, se sienten bien por eso, porque, no porque quieren que este persona se sienta catalán, sino porque quieren que le dan cuenta al catalán” (‘Wilson’, Dominican).

“Si les hablas en catalán, para ellos es lo máximo (laughs)” (‘Julio’, Venezuela).

Socio-cultural citizenship

- Most, however, draw a distinction between *'integration'* and *'identity'*. In terms of identity and nationhood, much more usual than a rejection of Catalan in favour of Spanish nationhood, appears to be a rejection of both, and a further scaling-down of perceptions of socio-cultural citizenship.
- One of the consistent findings is that, for various reasons, one of which is a perceived Catalan-Spanish identity dichotomy, Latinos in Barcelona reject or feel rejected by, both Catalan and Spanish *nationhood* (in contrast to *society*).
- For many this is translated in a persistent identification with the country of origin, and with the overarching 'Latino' category.
- Some reject this and opt for a more cosmopolitan perspective, but for both this transnational/cosmopolitan identity is often combined with a particularly strong focus on *smaller scale communities*.

Socio-cultural citizenship

- One form of this is an embracing of ideas of urban citizenship

[F: *“Te sientes española, o catalana?”*] M: *“No. Siento que soy latina y que soy aquí, y bueno. [...] [F: “Y barcelonesa?”] M: “Ah si! Si, eso me gusta”. [F: “por qué?”] M: “Es mas fácil. Porque, bueno, estas aquí, no? Entonces”* (‘Maritza’, Peru).

“La gente siempre me preguntan ‘tu eres catalanista?’, o ‘te sientes español?’, o ‘tu eres?’, no, es que no, yo, a mi me encanta vivir aquí en Barcelona, pero por la ciudad de Barcelona, pero conozco otras partes de España que son preciosas y yo creo que, ehm, yo creo que es un poco, personalmente me cuesta entender la historia de la necesidad, la historia política, y financiero, de dinero y político, del estado, y de Cataluña y los otros estados autónomas. Yo creo que es fácil querer Barcelona. Pero ser catalán es muy difícil (laughs). Entonces es como, yo no me siento catalán, para nada” (‘Adriano’, Brazil).

[F: *“Y eres español? Eres catalana?”*] R: *“No, yo soy ecuatoriana. Yo soy ecuatoriana que vive en Cataluña”*. [...]. [F: *“Y barcelonesa?”*] R: *“Bueno, es, bueno, si, barcelonesa por que vivo en Barcelona, no?”* (‘Raquel’, Ecuador).

- While ‘being Catalan’ or ‘Spanish’ is perceived to carry particular requirements, ‘just being there’ is enough for an urban identity.

Socio-cultural citizenship

- An even smaller scale of community referred to in reaction to (and rejection of) 'national' citizenship is that of the family:

“Yo soy un caso raro, creo. Yo soy de donde son mis hijos. Mis hijos están bien aquí. viven aquí: yo soy de aquí. Punto” ('Gabriela', Chili).

“Yo nunca he sentido que estoy parte de este país. Yo lo siento decir. No me siento que estoy parte de aquí. Por que el día viene que te estas recordando que no eres de aquí. [...] Y por otro lado, cuando vuelvo a mi país, mucha gente han salido. Tienes un sentimiento que no eres de aquí ni allí. Es que no eres ni de aquí ni de allí. Y yo, pero aquí, tengo mi familia, porque tengo cerca a mi padre, a mi madre, a mis hermanos” ('Natalia', Colombia).

- Because of the often transnational nature of family networks, this is located at the same time at the global (transnational) and micro (family) scale, destabilizing a hierarchical, functionally separated perspective on scale.

Conclusion

- Following ideas of post-nationalism, among Latin American migrants' understanding of citizenship there is a move away from the nation-state as territorial framework.
- Ideas about formal citizenship tend to be connected to sites *outside* the nation-state.
- Socio-cultural citizenship in terms of a definition of 'society' and the nature of integration tends to be framed as Catalan
- But, identity and belonging tends reject both Catalan and Spanish frameworks, and instead is formulated on the one hand transnationally, and on the other within an urban community, and the family.
- Latin American migrants use explicitly and implicitly scalar categorizations when discussing citizenship – but their scalar citizenship experiences rejects a strict functional separation